79023_2581137

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС23-27280(3,4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 16 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационные жалобы Тарасова Михаила Леонидовича и Кушниной Алины Валерьевны (ответчиков) на определение Арбитражного суда города Москвы от 5 ноября 2025 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25 февраля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 28 июля 2026 г., принятые в деле № А40-77604/2021 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Премьер» (должника) по заявлению конкурсного управляющего о привлечении ООО «Альфа», Назарова В.А., Васина А.Н., Тарасова М.Л., Митрошина А.Н., Филипповой О.А., Кушниной А.В., Саркисяна А.Т. к субсидиарной ответственности по обязательствам должника,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 5 ноября 2025 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 25 февраля 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 28 июля 2026 г., к субсидиарной ответственности привлечены общество «Альфа» и Кушнина А.В.: с общества «Альфа» в конкурсную массу должника взыскано 111 748 025 рублей; с Кушниной А.В. – 256 707 095 рублей 10 копеек; признано доказанным наличие оснований для привлечения к субсидиарной ответственности Васина А.Н., Тарасова М.Л., Митрошина А.Н., Саркисяна А.Т., производство по заявлению приостановлено до окончания расчетов с кредиторами.

В кассационных жалобах Тарасов М.Л. и Кушнина А.В. просят об отмене судебных актов, ссылаясь на определение размера субсидиарной ответственности без учета принципа соразмерности вины каждого генерального директора, неосведомленность нового участника о признаках объективного банкротства.

Основания для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства установлены частью 1 статьи 291^{11} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и наличия их в связи с рассматриваемыми жалобами не усматривается.

Суды установили недостоверное отражение Митрошиным А.Н. и последующими руководителями должника сведений в бухгалтерской отчетности, повлекшее накопление заведомо неисполнимых обязательств и введение в заблуждение контрагентов должника, причинение вреда кредиторам в результате совершения сделок по передаче имущества должника и неисполнение учредителями и руководителями обязанности по подаче заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), что в силу статей 9, 6111, 6112 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» создает основания для привлечения их к субсидиарной ответственности по обязательствам должника.

Суд округа отметил, что размер субсидиарной ответственности каждого из ответчиков подлежит определению соразмерно вине каждого из привлекаемых контролирующих должника лиц.

Руководствуясь статьями 291^{6}, 291^{8} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Тарасову Михаилу Леонидовичу и Кушниной Алине Валерьевне в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.А. Ксенофонтова