79023_2581022

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС25-11197(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 16 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ДорКолор» (должника) в лице конкурсного управляющего на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 4 декабря 2025 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 17 июля 2026 г., принятые в деле № А56-69778/2023 о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению конкурсного управляющего о привлечении контролирующих лиц к субсидиарной ответственности по обязательствам должника,

установил:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 4 декабря 2025 г., оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 апреля 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 17 июля 2026 г., заявление удовлетворено в части: к субсидиарной ответственности привлечен Лемонджава Владимер Геноевич, производство по обособленному спору в части определения размера субсидиарной ответственности приостановлено до окончания расчетов с кредиторами.

В кассационной жалобе общество «ДорКолор» просит отменить судебные акты в части отказа в привлечении субсидиарной ответственности иных контролирующих лиц, ссылаясь на неправильную оценку времени возникновения признаков неплатежеспособности должника и наличия у его руководителей обязанности обратиться с заявлением о банкротстве.

Основания для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства установлены частью 1 статьи 291^{11} Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации и наличия их в связи с рассматриваемой жалобой не усматривается.

Суды установили наличие необходимых для привлечения к субсидиарной ответственности условий только в отношении Лемонджавы В.Г. как руководителя и участника должника в период возникновения неплатежеспособности в силу подпунктов 1, 2 пункта 2 статьи 61^{11} Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и их судебного толкования, мотивированно отклонив продублированные в рассматриваемой жалобе доводы конкурсного управляющего.

Руководствуясь статьями 291^{6}, 291^{8} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ДорКолор» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.А. Ксенофонтова