79012_2581638

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС26-12699

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 17 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Амояна Руслана Азизовича на постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 29 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 28 июля 2026 г. по делу № А51-3592/2025,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель, ссылаясь на нарушение судами первой и апелляционной инстанций норм материального и процессуального права, просит пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291^{1}, части 7 статьи 291^{6}, статьи 291^{11} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Оставляя исковое заявление без рассмотрения, апелляционный суд надлежащим образом исследовал и оценил представленные в материалы дела доказательства, правильно применил нормы гражданского и арбитражного процессуального законодательства и исходил из следующего.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, в соответствии со статьей 51 АПК РФ подлежал привлечению индивидуальный предприниматель Амоян Пато Суревич, являющийся поставщиком товара, который в последующем в результате пожара был уничтожен и стоимость которого Амоян Р.А. взыскивает в рамках настоящего дела с индивидуального предпринимателя Богза Ю.В.

В связи с этим определением от 11 марта 2026 г. Пятый арбитражный апелляционный суд привлек указанное лицо к участию в деле и перешел к рассмотрению дела по правилам, установленным для рассмотрения дела в суде первой инстанции.

Вместе с тем, установив, что определением Арбитражного суда Приморского края от 24 декабря 2025 г. в отношении ответчика по настоящему делу – Богза Ю.В. введена процедура реструктуризации долгов гражданина, апелляционный суд пришел к верному выводу о наличии основания, предусмотренного пунктом 4 части 1 статьи 148 АПК РФ, для оставлении искового заявления без рассмотрения.

Суд округа согласился с судом апелляционной инстанции.

Приведенные в кассационной жалобе доводы не опровергают выводы апелляционного и окружного судов.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291^{6}, 291^{8} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать индивидуальному предпринимателю Амояну Руслану Азизовичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации И.Л. Грачева