79012_2581544

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС26-12813

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 17 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу Администрации Тимашевского городского поселения Тимашевского муниципального района Краснодарского края (далее – Администрация) на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 5 марта 2026 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 мая 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26 августа 2026 г. по делу № А32-70009/2023,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель, ссылаясь на нарушение судами трех инстанций норм материального и процессуального права, просит пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291^{1}, части 7 статьи 291^{6}, статьи 291^{11} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Удовлетворяя иск Администрации в части взыскания с ответчика 4237 руб. 56 коп. задолженности по арендной плате и 1278 руб. 23 коп. неустойки, суды надлежащим образом исследовали и оценили представленные в материалы дела доказательства, правильно применили нормы гражданского и земельного законодательства и исходили из следующего.

Ответчик в 2023 году в соответствии со статьей 3 Федерального закона от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса

Российской Федерации» переоформил право постоянного (бессрочного) пользования в отношении земельного участка, предоставленного на данном праве его правопредшественнику, на право аренды, в связи с чем арендная плата подлежит установлению в льготном размере, закрепленном Порядком определения размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в собственности Краснодарского края, и за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена на территории Краснодарского края, предоставленные в аренду без торгов, утвержденным постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 21 марта 2016 г. № 121 (далее – Порядок).

Так, пунктом 3.5.3 Порядка установлено, что в отношении земельного участка, право аренды на который переоформлено с права постоянного (бессрочного) пользования в соответствии с земельным законодательством Российской Федерации, арендная плата рассчитывается в размере 2 процентов от кадастровой стоимости. При этом при переоформлении права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками на право аренды размер арендной платы не может превышать более чем в два раза размер земельного налога (пункт 9 Порядка).

Поскольку размер земельного налога в отношении спорного земельного участка составляет 0,3 процента от его кадастровой стоимости, то арендная плата не может превышать 0,6 процентов от кадастровой стоимости и подлежит установлению в указанном размере.

Следует отметить, что вопреки доводам Администрации, выводы судов соответствуют правовой позиции, сформированной в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 29 января 2024 г. № 307-ЭС23-17271, в соответствии с которой льготная ставка арендной платы подлежит применению независимо от даты переоформления права постоянного (бессрочного) пользования на право аренды.

Приведенные в кассационной жалобе доводы не опровергают выводы судов, направлены на переоценку установленных по делу обстоятельств, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела, поэтому не имеется предусмотренных статьями 291^{6} и 291^{11} АПК РФ оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291^{6}, 291^{8} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать Администрации Тимашевского городского поселения Тимашевского муниципального района Краснодарского края в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации И.Л. Грачева