# ВЕРХОВНЫЙ СУД
# РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 202-ПЭК26(2)

г. Москва Дело № А40-6445/2023

17 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е. Е., изучив надзорную жалобу Бихнер Тамары Николаевны (далее – ответчик) на определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2026 г. № 305-ЭС25-4974(4) по делу №А40-6445/2026 Арбитражного суда города Москвы о несостоятельности (банкротстве) Пестрикова Игоря Леонидовича (далее – должник),

установил:

в настоящем деле о банкротстве финансовый управляющий имуществом должника обратился в суд с заявлением о признании недействительным заключенного между должником и ответчиком соглашения от 30 апреля 2022 г. о надлежащем исполнении договора.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 28 ноября 2024 г. соглашение признано недействительным, в качестве последствий недействительности восстановлены обязательства ответчика перед должником по договору займа от 24 сентября 2021 г.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 11 марта 2025 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 9 июля 2025 г., определение от 28 ноября 2024 г. отменено, в удовлетворении заявления отказано.

Определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2026 г. № 305-ЭС25-4974(4) постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11 марта 2025 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 9 июля 2025 г. по настоящему делу отменены, определение Арбитражного суда города Москвы от 28 ноября 2024 г. оставлено в силе.

В надзорной жалобе ответчик просит отменить определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации,

оставив в силе судебные акты судов апелляционной инстанции и округа, либо направив дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Согласно пункту 1 части 6 статьи $308^4$ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения надзорной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора. Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора предусмотрены статьей $308^8$ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. К ним относится нарушение обжалуемым судебным постановлением: прав и свобод человека и гражданина, гарантированных Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации; прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов; единообразия в применении и (или) толковании судами норм права.

Надзорная жалоба изучена в пределах изложенных в ней доводов и оснований для отмены или изменения судебных актов в порядке надзора не содержит.

Отменяя принятые по делу судебные акты, судебная коллегия исходила из того, что суд первой инстанции оценил доказательства ответчика как ненадлежащие и признал неисполнение им обязанности по доказыванию как собственно передачи денег в какой-либо форме, так и наличия для этого финансовой возможности, в связи с чем имел основания для констатации мнимости заключенного между должником и ответчиком соглашения от 30 апреля 2022 г. и заключения его сторонами со злоупотреблением правом по отношению к кредиторам должника.

В то же время суд апелляционной инстанции, располагавший теми же доказательствами, неосновательно переоценил их, что привело к несоответствующему обстоятельствам заключения соглашения и содержанию правоотношений сторон выводу о действительности соглашения.

Учитывая изложенное, определением судебной коллегии постановление суда апелляционной инстанции и суда округа обоснованно отменены.

Руководствуясь статьями $308^4$ и $308^6$ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Бихнер Тамаре Николаевне в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда Российской Федерации — Е. Е. Борисова