79008_2581440

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС26-12282

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 17 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив кассационную жалобу конкурсного управляющего Ахтямова Дамира Абдулловича на определение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 26 января 2026 г., постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 2 июня 2026 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 11 августа 2026 г. по делу № А07-33929/2021 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «БашАктивКонтракт-Плюс» (далее - должник),

установил:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника его конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительной сделки по перечислению денежных средств в размере 24 749 220 руб. 59 коп. в пользу общества с ограниченной ответственностью «Оптовая торговля и строительство» недействительной, и применении последствий недействительности сделки.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 26 января 2026 г., оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 2 июня 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 11 августа 2026 г., в удовлетворении заявленных требований отказано.

Заявитель не согласен с обжалуемыми судебными актами, просит их отменить, ссылаясь на нарушение судами норм материального права и норм процессуального права, и направить обособленный спор на новое рассмотрение.

В силу части 1 статьи 291^{11} АПК РФ основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права,

которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Разрешая заявленные требования, суды руководствовались положениями пункта 2 статьи 61^2 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2010 г. № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и, исследовав и оценив представленные доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, исходили из доказанности реальности правоотношений по поставке мясной продукции и наличия встречного предоставления, а также отсутствия доказательств аффилированности сторон, совершения сделки с целью причинения вреда имущественным правам кредиторов.

Доводы заявителя о неправильном определении судом периода совершения оспариваемых платежей, о мнимости поставок продукции и объективном движении товара, рассматривались судами нижестоящих инстанций и мотивированно отклонены как неподтвержденные, ввиду чего повторное заявление тех же доводов в настоящей жалобе само по себе не составляет оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

С общества с ограниченной ответственностью «БашАктивКонтракт-Плюс» в лице конкурсного управляющего подлежит взысканию государственная пошлина, отсрочка уплаты которой была предоставлена определением от 22 сентября 2026 г.

Руководствуясь статьями 291^6, 291^8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации,

определил:

отказать конкурсному управляющему Ахтямову Дамиру Абдулловичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «БашАктивКонтракт-Плюс» в лице конкурсного управляющего в доход федерального бюджета государственную пошлину за подачу кассационной жалобы в размере 80 000 (восемьдесят тысяч) рублей.

Поручить Арбитражному суду Республики Башкортостан выдать исполнительный лист на взыскание государственной пошлины.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации О.Ю.Шилохвост