79209_2581415

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС26-12107 (1)

г. Москва 16 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е. Е., изучив кассационную жалобу Скомороховой Натальи Александровны на решение Арбитражного суда Тамбовской области от 19 ноября 2025 г., постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 2 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 8 июля 2026 г. делу № А64-4177/2025,

установил:

Грачев Юрий Николаевич обратился в арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Электрон-1» (далее – общество), Скомороховой Наталье Александровне, Грачеву Ивану Андреевичу, Грачеву Андрею Юрьевичу, Грачевой Наталии Геннадьевне о ликвидации общества, назначении независимого ликвидатора, установлении срока ликвидации и вознаграждения ликвидатору.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции и постановлением суда округа, исковые требования удовлетворены в полном объеме.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить принятые по делу судебные акты, ссылаясь на допущенные судами существенные нарушения норм материального и процессуального права, оставить исковое заявление без рассмотрения.

Разрешая спор и удовлетворяя исковые требования участника общества о ликвидации общества, суды руководствовались положениями подпункта 5 пункта 3 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации,

разъяснениями пункта 29 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» и исходили из установленных по делу обстоятельств, свидетельствующих о наличии длительного корпоративного конфликта, существенно затрудняющего и делающего невозможной деятельность общества, при этом отсутствуют иные способы разрешения корпоративного конфликта и устранения препятствий для продолжения деятельности юридического лица.

С учетом наличия конфликта между участниками общества суды возложили обязанности по его ликвидации на арбитражного управляющего, установили срок ликвидации и вознаграждение независимому ликвидатору, правомерно руководствуясь в порядке аналогии закона нормами статей 20.3, 20.6 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291^{6}, 291^{11} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291^{6}, 291^{8} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Скомороховой Наталье Александровне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Е.Е.Борисова