79220_2581350

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС26-12318

г. Москва 16 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Якимов А.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Газконтрактинвест» на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 26 января 2026 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 9 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22 июля 2026 г. по делу № А32-50097/2025,

установил:

Федеральное агентство железнодорожного транспорта (далее – агентство) обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Газконтрактинвест» (далее – общество) об изъятии для государственных нужд Российской Федерации земельных участков; прекращении права собственности общества на данные земельные участки и признании на них права государственной собственности Российской Федерации; установлении размера возмещения, подлежащего оплате обществу за изымаемые земельные участки, согласно представленным отчетам об оценке рыночной стоимости; возложении на общество обязанности в течение 5 рабочих дней с даты принятия решения суда предоставить обществу с ограниченной ответственностью «Таманская Железнодорожная Компания» (далее – компания) реквизиты счета, на который подлежат перечислению денежные средства в виде размера возмещения и величины убытков; в течение 15 дней со дня вступления решения суда в законную силу освободить земельные участки от своего имущества и (или) имущества третьих лиц, обеспечить их фактическое освобождение.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего

самостоятельные требования относительно предмета спора, привлечена компания.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 26 января 2026 г., оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 9 апреля 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22 июля 2026 г., требование об установлении размера возмещения, подлежащего оплате обществу за изымаемые земельные участки, и возложении на общество обязанности в течение 5 рабочих дней с даты принятия решения суда предоставить компании реквизиты счета, на который подлежат перечислению денежные средства, выделено в отдельное производство. Выделенным требованиям присвоен номер А32-4290/2026. У общества для государственных нужд Российской Федерации путем прекращения права собственности изъяты указанные в исковом заявлении земельные участки. На общество возложена обязанность в течение 15 дней со дня вступления решения суда в законную силу освободить земельные участки от своего имущества и (или) имущества третьих лиц, обеспечить их фактическое освобождение. Судом указано, что решение является основанием для государственной регистрации права собственности Российской Федерации на земельные участки.

Не согласившись с принятыми судебными актами, общество обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291^1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291^6 АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Суды, оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями законодательства, регулирующими спорные правоотношения, признав подтвержденным наличие государственных нужд в изъятии участков общества, отметив исключительность основания для изъятия участков, а также отсутствие возражений относительно данного основания, принимая во внимание сроки реализации федеральной целевой программы и строительства объекта и уже имеющее место отставание от графика, удовлетворили требования агентства.

Выделение в отдельное производство вопроса об определении размера компенсации, по мнению судов, соответствует позиции Конституционного суда

Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 9 апреля 2026 г. № 22-П «По делу о проверке конституционности пункта 6 статьи 2790 пункта 4 статьи 281 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 2 статьи 56^{11} Земельного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Краснощекова Александра Дмитриевича».

Общество также не лишено возможности защитить свои права при рассмотрении Арбитражным судом Краснодарского края дела № А32-4290/2026, в рамках которого рассматривается иск об установлении размера возмещения за изъятые земельные участки, и по которому проводится судебная экспертиза по определению рыночной стоимости изъятых земельных участков и убытков.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291^{6}, 291^{8} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Газконтрактинвест» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации А.А. Якимов