79212_2581044

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС26-12956

г. Москва 16 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «ТНС энерго Воронеж» на решение Арбитражного суда Воронежской области от 3 сентября 2025 г., постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 8 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 24 августа 2026 г. по делу № А14-18668/2024,

установил:

публичное акционерное общество «ТНС энерго Воронеж» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Воронежской области с иском к Российской Федерации в лице Федеральной службы судебных приставов (далее – служба) о взыскании 202 129 рублей 30 копеек убытков.

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 3 сентября 2025 г., оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 8 апреля 2026 г., в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 24 августа 2026 г. судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит отменить судебные акты, иск удовлетворить.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 291^{11} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Рассматривая спор, суд первой инстанции, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь статьями 64, 68, 69, 70 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», пунктом 3 статьи 19 Федерального закона «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ, статьями 15, 16, 1064, 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации, учитывая разъяснения, изложенные в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства», пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленного требования.

Суд исходил из недоказанности обществом факта несения убытков, причинно-следственной связи между действиями службы и их возникновением, отметив, что исполнительное производство вновь возбуждено на основании предъявленного повторно исполнительного листа, судебным приставом-исполнителем в установленном порядке принимаются меры по взысканию задолженности, довод об утрате возможности взыскания суммы долга является преждевременным.

Суды апелляционной инстанции и округа поддержали выводы суда первой инстанции.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291^{6}, 291^{11} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291^{6}, 291^{8} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать публичному акционерному обществу «ТНС энерго Воронеж» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации М.К.Антонова