79212_2581170

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС26-13138

г. Москва 16 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М. К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ТрансАвто» (далее – общество) на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 13 октября 2025 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 30 января 2026 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 7 августа 2026 г. по делу № А45-23253/2025,

установил:

индивидуальный предприниматель Лановой Владимир Анатольевич (далее предприниматель, истец) обратился в арбитражный суд с иском о взыскании с общества задолженности по договору беспроцентного займа.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 13 октября 2025 г., оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 30 января 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 7 августа 2026 г., исковое требование удовлетворено.

Рассматривая спор, суды первой и апелляционной инстанций, оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями статей 807, 810 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 113, 125 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», принимая во внимание обстоятельства, установленные вступившим в законную силу определением Арбитражного суда Новосибирской области от 28 апреля 2025 г. по делу № А45-20970/2021, установив факт представления обществу денежных средств на условиях договора беспроцентного займа, пришли к выводу о наличии правовых оснований для взыскания в пользу предпринимателя задолженности в

заявленном размере, с чем согласился суд округа.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку с учетом установленных обстоятельств дела. Доводов, которые не были проверены и учтены судами при рассмотрении спора, кассационная жалоба не содержит.

Несогласие общества с выводами судов ввиду иной оценки фактических обстоятельств и иного применения к ним положений закона не означает допущенной при рассмотрении дела судебной ошибки, не свидетельствует о существенных нарушениях судами норм права, повлиявших на исход дела, и не является достаточным основанием для передачи жалобы на рассмотрение Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291^{6}, 291^{8} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ТрансАвто» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации М.К.Антонова