79073_2580947

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС26-10432

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 16 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Р.А. Хатыпова, рассмотрев ходатайство муниципального казенного учреждения «Управление ЖКХ и земельных отношений» (далее – учреждение) об отсрочке уплаты государственной пошлины и восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Республики Хакасия от 1 ноября 2025 г., постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 8 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 1 июля 2026 г. по делу № А74-9979/2023,

установил:

учреждение обратилось Верховный Суд Российской Федерации с указанной кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайства о восстановлении пропущенного срока ее подачи и об отсрочке уплаты государственной пошлины.

В соответствии с частью 1 статьи 291^2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено данным Кодексом.

Согласно положениям части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истек предусмотренный, в том числе статьей 291^2 данного Кодекса, предельный допустимый срок для его восстановления.

Подача ходатайства о восстановлении процессуального срока на обжалование судебных актов сама по себе не является основанием для

восстановления процессуального срока. Уважительными причинами пропуска срока для обжалования судебного акта признаются такие причины, которые объективно препятствовали участнику процесса своевременно подать жалобу.

Кассационная жалоба, поданная по истечении срока, установленного частями 1 и 2 статьи 291^2 АПК РФ, возвращается без рассмотрения по существу в случае, если не содержит ходатайства о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано (часть 3 статьи 291^5 Кодекса).

Последним из обжалуемых заявителем судебных актов является постановление суда кассационной инстанции, принятое и вступившее в законную силу 1 июля 2026 г., тогда как заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с настоящей кассационной жалобой, содержащей ходатайство о восстановлении пропущенного срока, 12 ноября 2026 г., то есть с пропуском установленного частью 1 статьи 291^2 АПК РФ срока.

Учреждение полагает, что срок на подачу кассационной жалобы пропущен по уважительной причине.

Между тем из материалов кассационного производства усматривается, что ранее поданные кассационные жалобы были возвращены учреждению ввиду отсутствия документа, подтверждающего уплату государственной пошлины, а также по причине пропуска установленного процессуального срока на ее подачу и отсутствия мотивированного ходатайства о его восстановлении.

Нарушение порядка подачи кассационной жалобы и его последующее устранение не может служить самостоятельным основанием к восстановлению пропущенного процессуального срока.

Причин пропуска срока, не зависящих от заявителя, при наличии которых он не имел возможности своевременно обратиться с кассационной жалобой, заявителем не приведено.

Поскольку заявитель не представил доказательств невозможности реализации своего права на судебную защиту в установленный срок, ходатайство о восстановлении пропущенного срока подлежит оставлению без удовлетворения, а кассационная жалоба – возврату заявителю.

В связи с отказом в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины рассмотрению не подлежит.

Кассационная жалоба подана учреждением в электронном виде, в связи с чем бумажный носитель с текстом жалобы в его адрес не возвращается.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291^2, 291^5 АПК РФ, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в удовлетворении ходатайства муниципального казенного учреждения «Управление ЖКХ и земельных отношений» о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы отказать.

Кассационную жалобу возвратить заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Р.А. Хатыпова