79060_2581078

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС26-12795

г. Москва

16 ноября 2026 г. Дело № А45-31595/2025

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Имбиан ЛАБ» (далее – общество) на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 3 августа 2026 г. по делу № А45-31595/2025 Арбитражного суда Новосибирской области,

установил:

общество (заимодавец) обратилось с иском к индивидуальному предпринимателю Домашенко Людмиле Андреевне о взыскании задолженности по договору займа, процентов за пользование заемными денежными средствами

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 30 декабря 2025 г., оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 5 мая 2026 г., иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 3 августа 2026 г. указанные судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе общество просит отменить постановление суда округа, ссылаясь на его незаконность.

По смыслу части 1 статьи 291^{1}, части 7 статьи 291^{6}, статьи 291^{11} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем из содержания постановления не усматривается противоречия обжалуемого судебного акта статьям 286 - 288 АПК РФ о пределах рассмотрения дела в арбитражном суде кассационной инстанции и его полномочиях при проверке законности судебных актов.

Направляя дело на новое рассмотрение, суд не разрешал его по существу и не принимал нового решения, указав на неполное рассмотрение судами обстоятельств дела, которым для принятия законного решения необходимо дать правовую оценку. Суд округа отметил, что суды не дали должной оценки доводам ответчика о том, что заемные средства были израсходованы в интересах самого заемщика.

Приведенные заявителем в жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений судом округа норм права и не могут служить достаточным основанием для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291^{6} и 291^{8} АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Имбиан ЛАБ» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации В.В. Попов