79073_2581122

# ВЕРХОВНЫЙ СУД
# РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС26-9625

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 16 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Хатыпова Р.А., рассмотрев ходатайство главы крестьянского фермерского хозяйства «Башлы» Магомедова Абдулагата Алиевича и члена крестьянского фермерского хозяйства «Башлы» Магомедова Муратхана Абдулагатовича (далее – заявители) о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы, поданной в порядке части 8 статьи $291^6$ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 4 сентября 2026 г. № 308-ЭС26-9625 об отказе в передаче кассационной жалобы, поданной на решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 22 апреля 2025 г., постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24 ноября 2025 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 8 июня 2026 г. по делу № А15-3774/2023,

установил:

заявители 3 ноября 2026 г. (согласно отметке почтового органа на конверте) обратились в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 4 сентября 2026 г. № 308-ЭС26-9625 об отказе в передаче кассационной жалобы, поданной на решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 22 апреля 2025 г., постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24 ноября 2025 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 8 июня 2026 г. по делу № А15-3774/2023, заявив при этом ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы.

Срок подачи кассационных жалобы, представления и возможность восстановления пропущенного процессуального срока на их подачу предусмотрены статьей $291^2$ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу части 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, $291^2$, $308^1$ и 312 данного кодекса предельные допустимые сроки для его восстановления.

Рассмотрев ходатайство, суд приходит к следующим выводам.

С учетом правовой позиции, сформированной Конституционным Судом Российской Федерации в постановлениях от 5 февраля 2007 г. № 2-П, от 12 июля 2018 г. № 31-П, срок обжалования, установленный частью 2 статьи $291^2$ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для целей инициирования заместителем Председателя Верховного Суда Российской Федерации процедуры кассационного производства в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, исчисляется с даты принятия судебных актов, поименованных в части 2 статьи $291^1$ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, но без учета времени рассмотрения кассационной жалобы судьей Верховного Суда Российской Федерации. В данном случае этот срок истек.

Причины пропуска рассматриваемого срока, приведенные заявителями, к числу уважительных не относятся.

С учетом изложенного в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока следует отказать, жалобу – возвратить заявителям.

Руководствуясь статьями 117, $291^2$ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определил:**

в удовлетворении ходатайства главы крестьянского фермерского хозяйства «Башлы» Магомедова Абдулагата Алиевича и члена крестьянского фермерского хозяйства «Башлы» Магомедова Муратхана Абдулагатовича о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы отказать.

Жалобу возвратить заявителям.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Р.А. Хатыпова