79212_2580809

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС26-10209

г. Москва 13 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М. К., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Южная пригородная пассажирская компания» на решение Арбитражного суда города Севастополя от 9 октября 2025 г., постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 3 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 14 июня 2026 г. по делу № А84-7823/2024,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Южная пригородная пассажирская компания» (далее - общество) обратилось в Арбитражный суд города Севастополя с заявлением о признании незаконным действия (бездействие) Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Севастополя (далее - департамент), выразившегося в не подписании с обществом соглашения о предоставлении из бюджета города Севастополя субсидий на возмещение недополученных доходов, возникающих в результате применения мер межтарифного регулирования в сфере пассажирских перевозок железнодорожным транспортом за 2021 год, о признании за обществом права на получение такой субсидии, об обязании департамента устранить допущенные нарушения прав и законных интересов общества путем принятия решения о предоставлении субсидии, а также заключить соглашение о предоставлении из бюджета города Севастополя субсидий на возмещение недополученных доходов на условиях, изложенных в

проекте общества.

Решением Арбитражного суда города Севастополя от 9 октября 2025 г., оставленным без изменения постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 3 апреля 2026 г., в удовлетворении заявленных требований отказано.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 14 июня 2026 г. оставил решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит отменить принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенное нарушение норм права.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 291^{11} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых судебных актов по материалам истребованного из Арбитражного суда города Севастополя дела № А84-7823/2024 не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды, руководствуясь положениями статей 69, 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в пункте 33 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2019), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 17 июля 2019 г., пункте 30 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2022), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 21 декабря 2022 г., пришли к выводу о том, что департаментом не допущено неправомерного бездействия, поскольку он действовал в соответствии с нормативными правовыми актами, регулирующими вопросы возмещения затрат перевозчику.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291^{6} и 291^{11} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в

судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291^{6}, 291^{8} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Южная пригородная пассажирская компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации М.К.Антонова