79023_2580831

# ВЕРХОВНЫЙ СУД
# РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС26-14856

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 13 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., рассмотрев ходатайство финансового управляющего Жалсанова Виталия Викторовича о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 20 августа 2026 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 16 октября 2026 г. по делу № А73-18847/2025 Арбитражного суда Хабаровского края,

установил:

финансовый управляющий просит об отсрочке уплаты государственной пошлины в связи с недоступностью денежных средств управляемого должника (плательщика) в процедуре реструктуризации долгов.

Согласно статье 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункту 2 статьи 33322 Налогового кодекса Российской Федерации предоставление отсрочки уплаты государственной пошлины производится арбитражным судом исходя из имущественного положения плательщика.

Обоснование невозможности уплатить государственную пошлину должно отвечать критериям, определенным в Разъяснениях по вопросам, возникающим в судебной практике, содержащихся в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2,3(2024), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 ноября 2024 г., в которых указано на подлежащие представлению документы и возможные источники получения денежных средств для уплаты государственной пошлины.

Обоснование заявленного ходатайства не отвечает определенным критериям, поэтому отсрочка предоставлена быть не может.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 2915 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба возвращается без

рассмотрения по существу, если она не отвечает требованиям части 5 статьи 2913 названного Кодекса.

Учитывая, что ходатайство об отсрочке уплаты госпошлины заявляется в качестве альтернативы платежу и отклоняется, требования к оформлению кассационной жалобы считаются несоблюденными, а поданная в электронном виде жалоба рассмотрению по существу не подлежит.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 1 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать финансовому управляющему Жалсанову Виталию Викторовичу в предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 20 августа 2026 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 16 октября 2026 г. по делу № А73-18847/2025 Арбитражного суда Хабаровского края.

Кассационную жалобу не рассматривать по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.А. Ксенофонтова