79012_2580278

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС26-7507

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 12 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу Министерства имущественных отношений Иркутской области (далее – Министерство) на решение Арбитражного суда Иркутской области от 14 октября 2025 г., постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 12 января 2026 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 14 мая 2026 г. по делу № А19-12842/2025,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Министерство, ссылаясь на нарушение судами трех инстанций норм материального и процессуального права, просит пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

Дело 10 августа 2026 г. истребовано из Арбитражного суда Иркутской области.

В отзыве на кассационную жалобу Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Иркутской области просит отказать в ее удовлетворении, считая обжалуемые судебные акты законными и обоснованными.

По смыслу части 1 статьи 291^{1}, части 7 статьи 291^{6}, статьи 291^{11} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем при изучении доводов жалобы не установлено предусмотренных названными нормами оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии.

Суд первой инстанции (с которым согласились апелляционный и окружной суды), исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, правильно применив нормы материального и процессуального права, пришел к выводу о том, что Министерство неправомерно возвратило без рассмотрения по существу поданные Комитетом по управлению муниципальным имуществом и жизнеобеспечению администрации Иркутского районного муниципального образования заявления и обязал Министерство рассмотреть данные заявления.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьей 291^{11} АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291^{6}, 291^{8} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать Министерству имущественных отношений Омской области в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации И.Л. Грачева