79003_2580778

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 305-ЭС26-2306 (5)

г. Москва 13 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины по кассационной жалобе финансового управляющего имуществом Гамолина Владимира Анатольевича – Юркшата Александра Сергеевича на постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 11 августа 2026 г. и Арбитражного суда Московского округа от 23 сентября 2026 г. по делу № А40-9269/2022 Арбитражного суда города Москвы о несостоятельности (банкротстве) Александрова Станислава Николаевича,

у с т а н о в и л:

пунктом 2 части 5 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что к кассационной жалобе прилагаются, в том числе документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Заявитель 12 ноября 2026 г. обратился с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины.

На основании пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 данного Кодекса.

В настоящем случае в обоснование ходатайства подателем жалобы представлены сведения об открытых (закрытых) счетах из налогового органа, указывающие на наличие у Гамолина В.А. трех счетов в публичных акционерных обществах «Сбербанк России» и «Совкомбанк», при этом представлена выписка лишь по одному счету, открытому в публичном акционерном обществе «Совкомбанк».

Само по себе банкротство не освобождает от обязанности представить суду актуальные документы в обоснование ходатайства (ответ на вопрос № 1 в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2, 3 (2024), утверждённом Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 ноября 2024 г.).

При таких обстоятельствах комплект документов заявителя не может быть признан полным, ходатайство не подлежит удовлетворению, а кассационная жалоба подлежит возврату заявителю.

Руководствуясь статьями 184 и 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

ходатайство финансового управляющего имуществом Гамолина Владимира Анатольевича – Юркшата Александра Сергеевича об отсрочке уплаты государственной пошлины оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу на постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 11 августа 2026 г. и Арбитражного суда Московского округа от 23 сентября 2026 г. по делу № А40-9269/2022 Арбитражного суда города Москвы возвратить.

Судья И.В. Разумов