79023_2580771

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС26-12090(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 13 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Тепленкова Дмитрия Юрьевича (заявителя) на определение Арбитражного суда города Санкт Петербурга и Ленинградской области от 21 ноября 2025 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 мая 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 1 сентября 2026 г., принятые в деле № А56-23609/2025 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Звездное» (должника) по заявлению Тепленкова Д.Ю. о включении требования в реестр как обеспеченного залогами недвижимого имущества и доли в уставном капитале должника,

установил:

определением Арбитражного суда города Санкт Петербурга и Ленинградской области от 21 ноября 2025 г., оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 мая 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 1 сентября 2026 г., в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Тепленков Д.Ю. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправомерность выводов о прекращении договора ипотеки и препятствии уголовного ареста для установления требования как залогового, неосновательное применение норм о поручительстве.

Основания для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства установлены частью 1 статьи 291^{11} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и наличия их в связи с рассматриваемой жалобой не усматривается.

Суды установили прекращение срока действия ипотеки и отсутствие у должника права собственности на долю в уставном капитале, в связи с чем,

руководствуясь статьями 71, 100 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и судебной практикой, отказали в удовлетворении требования, мотивированно отклонив продублированные доводы заявителя.

Руководствуясь статьями 291^{6}, 291^{8} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Тепленкову Дмитрию Юрьевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.А. Ксенофонтова