ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС19-24197 (3)

г. Москва 13 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев ходатайство Мярикянова Михаила Михайловича о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 17 апреля 2025 г. по делу № А58-3383/2016 Арбитражного суда Республики Саха (Якутия),

у с т а н о в и л:

в соответствии с частями 1 и 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Обжалуемое постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа вступило в законную силу 17 апреля 2025 г.

Из обжалуемого судебного акта видно, что инициатором кассационного обжалований являлся сам Мярикянов М.М., его представитель принимал участие в судебном заседании суда округа, в резолютивной части обжалуемого

судебного акта суда округа надлежащим образом разъяснены срок и порядок обжалования, постановление суда округа опубликовано без какой-либо задержки, в установленный срок.

Таким образом, Мярикянов М.М. и его представитель доподлинно знали о состоявшихся судебных актах, были надлежащим образом уведомлены о порядке и сроках обжалования, имели достаточный промежуток времени для подготовки и подачи жалобы в предусмотренный законодательством срок.

Приведенные причины пропуска срока не объясняют столь длительное бездействие.

Необходимо отметить, что обжалуемым постановлением суда округа удовлетворена кассационная жалоба Мярикянова М.М., спор направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд Республики Саха (Якутия).

Согласно положениям статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Настоящая кассационная жалоба направлена в Верховный Суд Российской Федерации 6 ноября 2026 г., то есть по истечении шестимесячного срока, в пределах которого срок подачи кассационной жалобы мог быть восстановлен.

При таких обстоятельствах ходатайство о восстановлении пропущенного срока следует оставить без удовлетворения, а кассационную жалобу – возвратить заявителю.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л:

в удовлетворении ходатайства Мярикянова Михаила Михайловича о восстановлении пропущенного процессуального срока отказать.

Кассационную жалобу на постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 17 апреля 2025 г. по делу № А58-3383/2016 Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) возвратить.

Судья И.В. Разумов