79003_2580800

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 307-ЭС26-12440 (1)

г. Москва 13 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., изучив кассационную жалобу Руничева Андрея Игоревича на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 28 ноября 2025 г., постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 апреля 2026 г. и Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23 июля 2026 г. по делу № А56-34558/2023 о несостоятельности (банкротстве) Руничева А.И.,

у с т а н о в и л:

в рамках дела о банкротстве Руничева А.И. определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 28 ноября 2025 г. процедура реализации его имущества завершена; прекращены полномочия финансового управляющего; отказано в применении правила об освобождении от исполнения обязательств.

Постановлениями Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 апреля 2026 г. и Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23 июля 2026 г. определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Руничев А.И. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит отменить указанные судебные акты в части неприменения правила об освобождении от исполнения обязательств.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального

права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения судебных актов, принятых по делу, и доводов кассационной жалобы не установлено.

Разрешая спор в обжалуемой части, суд первой инстанции руководствовался положениями статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», установил, что Руничев А.И. при оформлении кредитной сделки с одним из реестровых кредиторов предоставил заведомо недостоверные сведения о своем трудоустройстве и размере получаемой заработной платы, уклонялся от предоставления финансовому управляющему запрашиваемых сведений, в связи с чем пришел к выводу о наличии обстоятельств, не позволяющих признать должника добросовестным и освободить его от исполнения обязательств перед кредиторами.

Суды апелляционной инстанции и округа согласились с такими выводами.

Доводы заявителя не свидетельствуют о наличии существенных нарушений норм права. Эти доводы, по сути, направлены на переоценку доказательств, что находится за пределами полномочий судебной коллегии.

Руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л :

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации И.В. Разумов