79012_2580424

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС26-12405

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 13 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу Комитета по управлению государственным имуществом Волгоградской области (далее – Комитет) на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 3 декабря 2025 г., постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 11 августа 2026 г. по делу № А12-13178/2024,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Комитет, ссылаясь на нарушение судами апелляционной и кассационной инстанций норм материального и процессуального права, просит пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291^{1}, части 7 статьи 291^{6}, статьи 291^{11} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем при изучении жалобы и судебных актов таких обстоятельств не установлено.

Суды, удовлетворяя требования Комитета о взыскании с ответчика неосновательного обогащения за пользование публичным земельным участком и процентов за пользование чужими денежными средствами в части, исследовали и оценили представленные в материалы дела доказательства, правильно применил нормы гражданского и земельного законодательства, приняли во внимание наличие судебных разбирательств относительно спорного земельного участка и расположенных на нем объектах капитального строительства, принадлежавших ответчику на праве собственности, и исходили из следующего: поскольку ответчик использовал публичный земельный участок без договора расчет неосновательного обогащения необходимо осуществлять в размере арендной платы, установленные за публичные земли, в том числе и с применением коэффициентов, установленных нормативными правовыми актами Волгоградской области.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291^{6}, 291^{8} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать Комитету по управлению государственным имуществом Волгоградской области в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации И.Л. Грачева