79023_2580399

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС26-12098

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 13 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публично-правовой компании «Фонд развития территорий» на определение Арбитражного суда Московской области от 24 октября 2025 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 14 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 15 июля 2026 г., принятые в деле № А41-47319/2022 о несостоятельности (банкротстве) ЖСК «Возрождение» по заявлению Козловой Натальи Александровны о разрешении разногласий с конкурсным управляющим относительно включения в реестр требования о передаче помещения стоимостью 1 235 904 рублей и убытков в размере 8 812 096 рублей,

установил:

определением Арбитражного суда Московской области от 24 октября 2025 г. разрешены разногласия: требование Козловой Н.А. о передаче помещения стоимостью 1 235 904 рублей включено в реестр требований участников строительства и установлен размер убытков в 7 576 192 рубля.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 14 апреля 2026 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 15 июля 2026 г., определение суда первой инстанции отменено: включено в четвертую очередь реестра требование Козловой Н.А. в размере 1 235 904 рублей основного долга и 7 576 192 рублей убытков.

В кассационной жалобе публично-правовая компания «Фонд развития территорий» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на наличие зарегистрированного права собственности заявителя на спорную долю в объекте незавершенного строительства.

Основания для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства установлены частью 1 статьи 291^{11} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и наличия их в связи с рассматриваемой жалобой не усматривается.

Наличие решения суда общей юрисдикции о признании права собственности на долю в объекте незавершенного строительства не препятствует включению денежного требования в реестр, на что указали суды.

Руководствуясь статьями 291^{6}, 291^{8} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать публично-правовой компании «Фонд развития территорий» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.А. Ксенофонтова