79060_2580366

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС26-12313

г. Москва

13 ноября 2026 г. Дело № А45-39491/2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью Научно-производственное предприятие «Старт» (далее – общество) на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 22 декабря 2025 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 19 марта 2026 г., постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 29 июля 2026 г.,

установил:

общество обратилось с заявлением к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 20 по Новосибирской области (далее – налоговый орган) о признании недействительным решения.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 22 декабря 2025 г., оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 19 марта 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 29 июля 2026 г., в удовлетворении заявления отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, общество обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291^1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291^6 АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями налогового законодательства, регулирующими спорные правоотношения, признав подтвержденным факт совершения обществом налогового правонарушения, суды отказали в удовлетворении заявленного требования.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291^6 и 291^8 АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью Научно-производственное предприятие «Старт» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации В.В. Попов