79003_2580623

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС26-4713 (10)

г. Москва 13 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев кассационную жалобу конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Русские металлургические системы» (далее - должник) Погосян Лилии Гамлетовны на определение Арбитражного суда Свердловской области от 10 марта 2026 г., постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17 июня 2026 г. и Арбитражного суда Уральского округа от 25 августа 2026 г. по делу № А60-3101/2024 по делу о несостоятельности (банкротстве) должника,

у с т а н о в и л :

в рамках дела о банкротстве должника уполномоченный орган обратился в суд с заявлением о включении его требования в размере 5 751 662 рублей реестр требований кредиторов должника.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 10 марта 2026 г. восстановлен срок на подачу заявления, требование уполномоченного органа включено в третью очередь реестра требований кредиторов.

Постановлениями Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17 июня 2026 г. и Арбитражного суда Уральского округа от 25 августа 2026 г. определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Конкурсный управляющий должником обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит названные определение и постановления отменить.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной

коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения судебных актов, принятых по делу, и доводов кассационной жалобы не установлено.

Восстанавливая срок на предъявление требований и признавая требования уполномоченного органа подлежащими включению в реестр, суды руководствовались положениями статей 71, 100, 142 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», и исходили из уважительности причин пропуска срока на обращение с учетом конкретных обстоятельств спора.

Изложенные в кассационной жалобе возражения не свидетельствуют о наличии существенных нарушений норм материального права и (или) процессуального права и не могут служить достаточными основаниями для отмены обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л :

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации И.В. Разумов