ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 301-ЭС26-14671 (1)

г. Москва 13 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью «Юридическая компания Яхатин» (далее – компания) о принятии обеспечительных мер по делу № А79-7529/2023 Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение «Завод КРМ» (далее - должник),

у с т а н о в и л:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий обратился в суд с заявлением о признании недействительным пункта 3.1 договора поручения от 25 мая 2022 г., заключенного должником и компанией, и применении последствий недействительности сделки.

Определением Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии от 26 ноября 2025 г. заявление удовлетворено, применены последствия недействительности сделки в виде взыскания с компании в пользу должника 6 850 000 рублей.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 10 июня 2026 г. определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Волго-Вятского округа постановлением от 5 ноября 2026 г. определение суда первой инстанции и постановление апелляционного суда оставил без изменения.

Компания обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит отменить указанные судебные акты.

Впоследствии компанией подано ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему должником Байдураевой Татьяне Владимировне и иным лицам, исполняющим обязанности конкурсного управляющего должником, распределять или иным образом расходовать поступившие в конкурсную массу должника от компании 6 850 000 рублей, направленные во исполнение обжалуемого определения Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 26 ноября 2025 г.

Согласно части 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

В рассматриваемом случае заявителем не приведено достаточных доводов и не представлено необходимой совокупности доказательств, подтверждающих наличие оснований для удовлетворения заявленного ходатайства о принятии обеспечительных мер, в связи с чем ходатайство не подлежит удовлетворению.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 90-91, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л:

в удовлетворении заявления общества с ограниченной ответственностью «Юридическая компания Яхатин» о принятии обеспечительных мер по делу № А79-7529/2023 Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Разумов И. В.