79003_2580789

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 310-ЭС26-14734 (1)

г. Москва 13 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины по кассационной жалобе Шевчука Сергея Анатольевича на определение Арбитражного суда Тамбовской области от 20 ноября 2025 г., постановления Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 9 апреля 2026 г. и Арбитражного суда Центрального округа от 8 сентября 2026 г. по делу № А64-4827/2020,

у с т а н о в и л:

пунктом 2 части 5 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что к кассационной жалобе прилагаются, в том числе документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Заявитель 7 ноября 2026 г. обратился с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины.

На основании пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 данного Кодекса.

В настоящем случае в обоснование ходатайства подателем жалобы представлены сведения об открытых (закрытых) счетах из налогового органа, а также сведения из ряда кредитных организаций о движении средств за три месяца, предшествующих подаче кассационной жалобы, но данные сведения представлены не по всем счетам, отраженных в сведениях из налогового органа.

В частности, отсутствует выписка № 40817810290000011514, открытому в акционерном обществе «Московский областной банк».

При таких обстоятельствах комплект документов заявителя не может быть признан полным, ходатайство не подлежит удовлетворению, а кассационная жалоба подлежит возврату заявителю.

Руководствуясь статьями 184 и 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

ходатайство Шевчука Сергея Анатольевича об отсрочке уплаты государственной пошлины оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу на определение Арбитражного суда Тамбовской области от 20 ноября 2025 г., постановления Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 9 апреля 2026 г. и Арбитражного суда Центрального округа от 8 сентября 2026 г. по делу № А64-4827/2020 возвратить.

Судья И.В. Разумов