79012_2580243

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС26-14763

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 12 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив ходатайство индивидуального предпринимателя Дащенко Елены Николаевны об освобождении от уплаты государственной пошлины или о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на решение от 26 января 2026 г. и дополнительное решение от 24 февраля 2026 г. Арбитражного суда Волгоградской области, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 14 мая 2026 г., постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 10 сентября 2026 г. по делу № А12-13190/2025,

у с т а н о в и л:

Дащенко Е.Н. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины или о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины, мотивированное отсутствием у него денежных средств, необходимых для уплаты государственной пошлины.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 2 статьи 333^{22} Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Налоговый кодекс) Верховный Суд Российской Федерации,

арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333^{41} данного Кодекса.

Отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера или освобождение от ее уплаты производятся по письменному ходатайству заинтересованного лица. При этом должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

Согласно разъяснениям, изложенным в ответе на вопрос 1 в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2,3(2024), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 ноября 2024 г., к сведениям, подтверждающим имущественное положение заявителя, которые суд оценивает при решении вопроса о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины, об освобождении от ее уплаты или уменьшении ее размера, в частности, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов заявителя в кредитных организациях; подтвержденные указанными кредитными организациями данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам; подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по указанным счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства; при наличии у заявителя счета цифрового рубля - аналогичные сведения относительно остатка средств и оборота по указанному счету; подтвержденные надлежащим образом сведения о заработной плате, пенсии и об иных доходах заявителя - физического лица.

Данный перечень документов не является исчерпывающим.

При этом обстоятельства, подтверждающие возможность уменьшения (освобождения) от уплаты государственной пошлины, должны быть более существенными, чем факты, подтверждающие основания для отсрочки или рассрочки ее уплаты.

Ходатайство об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины, уменьшении ее размера или освобождение от ее уплаты может быть удовлетворено арбитражным судом только в тех случаях, когда представленные заявителем документы свидетельствуют об отсутствии у заявителя денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины.

Между тем представленные предпринимателем документы не свидетельствуют о наличии оснований для освобождения от уплаты государственной пошлины, установленной Налоговым кодексом, но подтверждают отсутствие у Дащенко Е.Н. возможности уплатить

государственную пошлину по кассационной жалобе единовременно в полном размере на дату подачи жалобы, поэтому подлежит удовлетворению ходатайство заявителя о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины на сумму 30 000 руб. до окончания производства по рассмотрению кассационной жалобы.

Руководствуясь статьями 184, 291^{2}, 291^{5} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

в удовлетворении ходатайства индивидуального предпринимателя Дащенко Елены Николаевны об освобождении от уплаты государственной пошлины отказать.

Удовлетворить ходатайство индивидуального предпринимателя Дащенко Елены Николаевны о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины.

Предоставить индивидуальному предпринимателю Дащенко Елене Николаевне отсрочку уплаты государственной пошлины до окончания производства по кассационной жалобе на решение от 26 января 2026 г. и дополнительное решение от 24 февраля 2026 г. Арбитражного суда Волгоградской области, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 14 мая 2026 г., постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 10 сентября 2026 г. по делу № А12-13190/2025.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации И.Л. Грачева