79023_2580143

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС26-12103

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

12 ноября 2026 г.

г. Москва

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Атект» (кредитора) на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 20 февраля 2026 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 мая 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 13 августа 2026 г., принятые в деле № А56-122157/2024 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Медиаресурс» (должника) по заявлению кредитора о признании недействительными договора купли-продажи земельного участка от 12 января 2017 г. между должником и обществом с ограниченной ответственностью «Спорт Сити» и перечислений должником в период с 1 июня 2017 г. по 30 ноября 2020 г. в пользу закрытого акционерного общества «Корпорация «Петрострой» денежных средств в размере 594 374 000 рублей,

установил:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 20 февраля 2026 г., оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 мая 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 13 августа 2026 г., в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе общество «Атект» просит отменить судебные акты, ссылаясь на неправильную оценку обстоятельств заключения сделки применительно к общегражданским основаниям недействительности.

Основания для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства установлены частью 1 статьи 291^{11} Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации и наличия их в связи с рассматриваемой жалобой не усматривается.

Суды установили отсутствие обстоятельств, выходящих за пределы для признания сделок подозрительными по банкротным основаниям, и направленности воли сторон на причинение вреда кредиторам должника, а также осуществление спорных платежей не за счет должника, исключающие недействительность сделок в силу статей 10, 168, 170 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291^{6}, 291^{8} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Атект» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.А. Ксенофонтова