79012_2579729

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС26-12065

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 11 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «АкваЛайн» (далее – Общество) на решение Арбитражного суда Вологодской области от 24 декабря 2025 г., постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 1 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 16 июля 2026 г. по делу № А13-7988/2025,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Общество, ссылаясь на нарушение судами трех инстанций норм материального и процессуального права, просит пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291^{1}, части 7 статьи 291^{6}, статьи 291^{11} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Суды, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, правильно применив нормы гражданского законодательства и законодательства, регулирующего обращение с твердыми коммунальными

отходами (далее – ТКО) и порядок их коммерческого учета объема и (или) массы, отказали во внесении изменений в договор на оказание услуг по обращению с ТКО в части закрепленного (по контейнерам) способом учета отходов, исходя из следующего: истец не доказал наличие предусмотренных законом оснований для изменения договора в судебном порядке; стороны, руководствуясь принципом свободы договора, самостоятельно определили его условия; спорный договор длительное время исполнялся сторонами без каких-либо возражений; услуги оплачивались ответчиком исходя из определенного сторонами способа учета ТКО - исходя из количества и объема контейнеров; в период действия договора, начиная с 1 апреля 2019 г. по 2025 г., региональный оператор не заявлял о наличии каких-либо разногласий об объемах оказанных услуг, в том числе о превышении объема ТКО по сравнению с объемом, определенном сторонами в договоре.

Приведенные в кассационной жалобе доводы не опровергают выводы судов, направлены на переоценку установленных по делу обстоятельств, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела, поэтому не имеется предусмотренных статьями 291^{6} и 291^{11} АПК РФ оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291^{6}, 291^{8} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «АкваЛайн» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации И.Л. Грачева