79003_2579716

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-23787 (6)

г. Москва 11 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Фирма СМУ-9 Мосметростроя» об отсрочке уплаты государственной пошлины по кассационной жалобе на определение Арбитражного суда города Москвы от 31 марта 2026 г., постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 24 июня 2026 г. и Арбитражного суда Московского округа от 1 октября 2026 г. по делу № А40-95290/2021,

у с т а н о в и л:

заявитель обратился с кассационной жалобой на указанные судебные акты, в которой просит предоставить отсрочку уплаты государственной пошлины.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с подпунктом 21 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации при подаче кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации государственная пошлина подлежит уплате для организаций в размере 80 000 рублей.

В силу пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату.

Как указано в пункте 1 статьи 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации, отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины предоставляется по ходатайству заинтересованного лица.

В рассматриваемом случае приложенная к ходатайству справка об открытых (закрытых) счетах в кредитных организациях содержит сведения по состоянию на 7 апреля 2025 г., что не подтверждает актуальный перечень счетов на день подачи кассационной жалобы. Кроме того, представленные сведения из публичного акционерного общества «Банк «Санкт-Петербург» свидетельствуют об обороте денежных средств по нему за период с 9 августа 2025 г. по 9 августа 2026 г., в то время как кассационная жалоба подана 2 ноября 2026 г. Такие документы не подтверждают актуальное сведения о счетах и денежных средствах на них на день подачи кассационной жалобы (ответ на вопрос № 1 раздела «Разъяснения по вопросам, возникающим в судебной практике» обзора судебной практики № 2, 3 (2024)).

Учитывая отсутствие должных доказательств, подтверждающих доводы ходатайства, оно не подлежит удовлетворению, а кассационная жалоба подлежит возврату заявителю.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184 и 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Фирма СМУ-9 Мосметростроя» об отсрочке уплаты государственной пошлины оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу на определение Арбитражного суда города Москвы от 31 марта 2026 г., постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 24 июня 2026 г. и Арбитражного суда Московского округа от 1 октября 2026 г. по делу № А40-95290/2021 возвратить заявителю.

Судья И.В. Разумов