79220_2579684

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС26-9047

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 11 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации А.А. Якимов, рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Полюхович Людмилы Федоровны (далее – заявитель) о восстановлении срока для подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Москвы от 9 апреля 2025 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30 июня 2025 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 14 октября 2025 г. по делу № А40-200527/2024,

установил:

последним обжалуемым актом по делу является постановление суда округа, вступившее в силу 14 октября 2025 г.

В силу части 2 статьи 117, части 2 статьи 291^2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц,

указанных в статье 42 Кодекса, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Кассационная жалоба подана в Верховный Суд Российской Федерации 9 ноября 2026 г.

Шестимесячный срок, предусмотренный частью 2 статьи 291^2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, на дату подачи кассационной жалобы истек. Указанный срок является пресекательным, и с его истечением ходатайство о восстановлении срока для подачи кассационной жалобы вне зависимости от причин его пропуска удовлетворено быть не может.

Ввиду изложенного кассационная жалоба возвращается без рассмотрения по существу по основанию, предусмотренному пунктом 3 части 1 статьи 291^5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Мотивы, приведенные в ходатайстве, могут относиться к оценке наличия или отсутствия оснований пересмотра судебного акта в ином процессуальном порядке.

Руководствуясь статьей 117, частями 1, 2 статьи 291^2, статьей 291^5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в удовлетворении ходатайства индивидуального предпринимателя Полюхович Людмилы Федоровны отказать.

Возвратить кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Полюхович Людмилы Федоровны на решение Арбитражного суда города Москвы от 9 апреля 2025 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30 июня 2025 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 14 октября 2025 г. по делу № А40-200527/2024 без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации А.А. Якимов