79003_2579128

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 29-ПЭК26 (2)

г. Москва 10 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., изучив надзорную жалобу Дмитриева Григория Гемфриевича на определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2026 г. № 305-ЭС24-22555 (2),

установил:

в рамках настоящего дела рассмотрен иск Дмитриева Г.Г. к Семесько Юлии Владимировне о расторжении договора купли-продажи акций от 22 августа 2016 г., понуждении возвратить 118 080 штук обыкновенных именных акций, взыскании 39 323 315 рублей 20 копеек неустойки за период со 2 декабря 2018 г. по 24 ноября 2023 г. и с 25 ноября 2023 г. по день фактического исполнения обязательства.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 15 марта 2024 г. в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 22 июля 2024 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 9 октября 2024 г. судебные акты отменил, дело направил на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда города Москвы от 27 января 2025 г. иск удовлетворен в части расторжения договора купли-продажи акций, обязания возвратить акции; в остальной части в удовлетворения иска отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 22 мая 2025 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 15 октября 2025 г. судебные акты оставил без изменения.

Определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2026 г. № 305-ЭС24-22555 (2) постановление суда округа от 9 октября 2024 г., решение суда первой инстанции от 27 января 2025 г., постановления апелляционного суда от 22 мая 2025 г. и суда округа от 15 октября 2025 г. отменены, постановление апелляционного суда от 22 июля 2024 г. оставлено в силе.

В надзорной жалобе Дмитриев Г.Г. просит отменить определение судебной коллегии.

Согласно пункту 1 части 6 статьи 308^4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) по результатам изучения надзорной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора.

Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора предусмотрены статьей 308^8 АПК РФ. К ним относится нарушение обжалуемым судебным постановлением: прав и свобод человека и гражданина, гарантированных Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации; прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов; единообразия в применении и (или) толковании судами норм права.

Изучив изложенные в надзорной жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации не находит таких оснований.

Отменяя судебные акты и оставляя в силе постановление апелляционного суда, судебная коллегия исходила из пропуска Дмитриевым Г.Г. срока исковой давности.

При изучении надзорной жалобы судьей не установлено нарушений норм материального и (или) процессуального права со стороны судебной коллегии, влекущих пересмотр дела в порядке надзора.

С учетом изложенного, руководствуясь статьями 308^4 и 308^6 АПК РФ, судья

определил:

отказать в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Судья И.В. Разумов