79060_2577404

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС26-11948

г. Москва

6 ноября 2026 г. Дело № А57-2171/2025

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Гарант» (далее – АО «Гарант») на решение Арбитражного суда Саратовской области от 19 декабря 2025 г., постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 февраля 2026 г., постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 9 июля 2026 г.,

установил:

АО «Гарант» обратилось с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Диагностика» о взыскании задолженности, неустойки, стоимости причиненного ущерба.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 19 декабря 2025 г., оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 февраля 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 9 июля 2026 г., иск удовлетворен частично.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, АО «Гарант» обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291^1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291^6 АПК РФ,

по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями гражданского законодательства, регулирующими спорные правоотношения, установив факт уклонения истца от принятия помещений, определив размер убытков с учетом заключения судебной экспертизы, суды удовлетворили иск частично.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291^{6} и 291^{8} АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы акционерного общества «Гарант» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации В.В. Попов