79003_2577862

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 211-ПЭК26 (1)

г. Москва 6 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., изучив надзорную жалобу Гариной Тамары Михайловны на определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 8 июня 2026 г. № 305-ЭС21-18615 (16),

установил:

в рамках дела о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «ЖК «Весенний» (далее – общество «ЖК «Весенний») в суд обратилась Гарина Т.М. с заявлением об обязании публично-правовой компании «Фонд развития территорий» произвести расчет и выплатить возмещение в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 29 июля 2017 г. № 218-ФЗ «О публично-правовой компании «Фонд развития территорий» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 218-ФЗ) и Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определением Арбитражного суда Московской области от 20 мая 2025 г. заявление удовлетворено.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 18 сентября 2025 г. определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 11 декабря 2025 г. определение суда первой инстанции и постановление апелляционного суда оставил без изменения.

Определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 8 июня 2026 г. № 305-ЭС21-18615 (16) названные судебные акты отменены, в удовлетворении заявления отказано.

В надзорной жалобе Гарина Т.М. просит отменить определение судебной коллегии, оставить в силе постановление суда округа.

Согласно пункту 1 части 6 статьи 308^4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) по результатам изучения надзорной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора.

Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора предусмотрены статьей 308^8 АПК РФ. К ним относится нарушение обжалуемым судебным постановлением: прав и свобод человека и гражданина, гарантированных Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации; прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов; единообразия в применении и (или) толковании судами норм права.

Изучив изложенные в надзорной жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации не находит таких оснований.

Отменяя судебные акты и отказывая в удовлетворении заявления, судебная коллегия исходила из отсутствия у Гариной Т.М. права на получение компенсации ввиду приобретения ею требования к обществу «ЖК «Весенний» по договору уступки после введения в отношении упомянутого общества процедуры конкурсного производства (часть 3 статьи 13 Закона № 218-ФЗ), учла, что на момент заключения сделки была очевидна невозможность завершения строительства.

При изучении надзорной жалобы судьей не установлено наличие нарушений норм материального и (или) процессуального права со стороны судебной коллегии, влекущих пересмотр дела в порядке надзора.

Руководствуясь статьями 308^4 и 308^6 АПК РФ, судья

определил:

отказать в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Судья И.В. Разумов