79212_2577586

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС26-10336

г. Москва 6 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу Ассоциации Саморегулируемой организации «Объединенные строители» на постановление Арбитражного суда Московского округа от 27 июля 2026 г. по делу № А40-215259/2025 Арбитражного суда города Москвы,

установил:

Ассоциация Саморегулируемая организация «Объединенные строители» (далее – ассоциация, заявитель) обратилась в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании недействительным приказа Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Ростехнадзор) от 8 августа 2025 г. № СП-13.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 31 октября 2025 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 10 апреля 2026 г., заявление удовлетворено.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 27 июля 2026 г. судебные акты отменены, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, ассоциация, ссылаясь на существенное нарушение норм права, просит отменить постановление суда округа, оставить в силе судебные акты первой и апелляционной инстанций.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 291^{11} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых судебных актов по материалам истребованного из Арбитражного суда города Москвы дела № А40-215259/2025 не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Отменяя судебные акты и отказывая в удовлетворении заявления, суд округа, руководствуясь статьями 55^{2}, 55^{4}, 55^{16}, 55^{19} Градостроительного кодекса Российской Федерации, пунктом 2 статьи 20 Федерального закона от 1 декабря 2007 г. № 315- ФЗ «О саморегулируемых организациях», пунктом 2 Положения о государственном надзоре за деятельностью саморегулируемых организаций, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2012 г. № 1202, исходил из наличия оснований у Ростехнадзора для вынесения оспариваемого приказа об исключении ассоциации из государственного реестра саморегулируемых организаций.

С учетом установленных обстоятельств, доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291^{6}, 291^{11} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемого судебного акта, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291^{6}, 291^{8} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Ассоциации Саморегулируемой организации «Объединенные строители» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации М.К.Антонова