79060_2577218

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС26-11825

г. Москва

5 ноября 2026 г. Дело № А29-15949/2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Министерства имущественных и земельных отношений Республики Коми (далее - министерство) на постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 31 августа 2026 г.

по иску Комитета имущественных и земельных отношений Республики Коми (в настоящее время - министерство) к Администрации муниципального образования городского округа «Сыктывкар» о признании права муниципальной собственности муниципального образования городской округ «Сыктывкар» на земельный участок,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Коми от 13 октября 2025 г. в иске отказано. Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 27 февраля 2026 г. решение суда от 13 октября 2025 г. отменено, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 31 августа 2026 г. принятые по делу судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Не согласившись с принятым по делу судебным актом суда округа, министерство обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для его обжалования в порядке статьи 291^1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу

об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291[6] АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая обжалуемый заявителем судебный акт, суд округа, руководствуясь нормами права, регулирующими спорные правоотношения, исходил из допущенных судами нарушений норм материального и процессуального права, влекущих их отмену в порядке, предусмотренном арбитражным процессуальным законодательством.

Приведенные в жалобе доводы не подтверждают наличие оснований для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемого судебного акта, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что судом округа допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к ошибке существенного и непреодолимого характера.

При новом рассмотрении дела заявитель жалобы не лишен возможности излагать свои доводы по возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, представлять соответствующие доказательства, обосновывающие свою правовую позицию.

Руководствуясь статьями 291[6] и 291[8] АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы Министерства имущественных и земельных отношений Республики Коми для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации В.В. Попов