79224_2576737

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС26-7015

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва Дело № А01-5731/2024

Резолютивная часть определения объявлена 28 октября 2026 г.

Полный текст определения изготовлен 3 ноября 2026 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Тютина Д.В.

судей Антоновой М.К., Грачевой И.Л.

рассмотрела в открытом судебном заседании путем использования системы видеоконференц–связи при содействии Арбитражного суда Республики Адыгея (судья Нефедов В.Н., секретарь Кетух Ф.Р.) кассационную жалобу Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Адыгея на решение Арбитражного суда Республики Адыгея от 7 ноября 2025 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 января 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо–Кавказского округа от 3 апреля 2026 г. по делу № А01-5731/2024

по заявлению Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Адыгея к Муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению «Детский сад общеразвивающего вида № 16» о взыскании излишне понесенных расходов по выплате страхового обеспечения и штрафа,

при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, Комитета по образованию администрации муниципального образования «Город Майкоп».

В заседании приняли участие представители:

– от Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Адыгея: Казарова М.С.;

– от Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад общеразвивающего вида № 16»: Тлюняев А.Р., Ефименко Т.А.;

– от Комитета по образованию администрации муниципального образования «Город Майкоп»: Тлюняев А.Р.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Тютина Д.В., выслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Адыгея (далее – фонд) обратилось в арбитражный суд с заявлением к муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению «Детский сад общеразвивающего вида № 16» (далее – страхователь) о взыскании 40 989,03 рублей излишне понесенных расходов по выплате страхового обеспечения и 5000 рублей штрафа.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, привлечен Комитет по образованию администрации муниципального образования «Город Майкоп».

Решением Арбитражного суда Республики Адыгея от 7 ноября 2025 г., оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 января 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Северо–Кавказского округа от 3 апреля 2026 г., в удовлетворении заявленных требований фонду отказано.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, фонд просит отменить принятые по делу судебные акты в части отказа во взыскании излишне понесенных расходов, считая их незаконными и необоснованными.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 18 сентября 2026 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в порядке кассационного производства в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291^{11} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, далее также – АПК РФ).

Как следует из судебных актов и материалов дела, страхователем представлены в фонд сведения, необходимые для назначения и выплаты Тхагапсо Ю.А. пособия по уходу за ребенком до полутора лет, на основании которых фондом произведено назначение и выплата пособия за период с 1 апреля 2024 г. по 31 июля 2024 г.

При этом, трудовые отношения между Тхагапсо Ю.А. и страхователем были прекращены с 4 марта 2024 г., но, поскольку, с точки зрения фонда, данной информацией он не располагал, им излишне выплачено пособие за период с 1 апреля 2024 г. по 31 июля 2024 г. в общей сумме 40 989,03 рублей.

Фондом вынесено решение от 22 октября 2024 г. № 010024400018103 о возмещении излишне понесенных затрат на общую сумму 40 989,03 рублей Страхователь требование о возврате излишне понесенных затрат оставил без исполнения.

Суды, отказав во взыскании со страхователя излишне понесенных затрат, руководствовались, в том числе, положениями Федеральных законов от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования» (далее – Закон № 27-ФЗ), от 16 июля 1999 г. № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» (далее – Закон № 165-ФЗ), от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (далее – Закон № 255-ФЗ), Приказами Фонда социального страхования Российской Федерации от 8 апреля 2022 г. № 119 «Об утверждении форм документов и сведений, применяемых в целях назначения и выплаты страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию» (далее – Приказ № 119) и от 17 ноября 2023 г. № 2281 «Об утверждении единой формы «Сведения для ведения индивидуального (персонифицированного) учета и сведения о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (ЕФС-1)» и порядка ее заполнения», и исходили из того, что фонд, на момент принятия решений о выплате пособия за спорный период достоверно располагал сведениями о прекращении с 1 марта 2024 г. трудовых отношений между Тхагапсо Ю.А. и страхователем, поскольку из представленных страхователем сведений по форме ЕФС-1 возможно было получить информацию об увольнении застрахованного лица.

Между тем судами по настоящему делу не учтено следующее.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 9 Закона № 165-ФЗ отношения по обязательному социальному страхованию возникают у страхователя (работодателя) по всем видам обязательного социального страхования с

момента заключения с работником (застрахованным лицом) трудового договора, у застрахованных лиц – по всем видам обязательного социального страхования с момента заключения трудового договора с работодателем.

В силу пункта 1 части 1 статьи 2 Закона № 255-ФЗ обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством подлежат, в том числе, лица, работающие по трудовым договорам.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона № 255-ФЗ лица, подлежащие обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, являются застрахованными лицами.

На основании части 12 статьи 13 Закона № 255-ФЗ и пункта 43 Правил получения Фондом пенсионного и социального страхования Российской Федерации сведений и документов, необходимых для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком (утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 ноября 2021 г. № 2010) в случае возникновения обстоятельств, влекущих прекращение права застрахованного лица на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком, страхователь в срок не позднее трех рабочих дней со дня, когда ему стало известно о возникновении таких обстоятельств, направляет в территориальный орган страховщика по месту своей регистрации уведомление о прекращении права застрахованного лица на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком.

В спорный период действовал как Приказ № 119, в приложении № 6 к которому была утверждена Форма уведомления о прекращении права застрахованного лица на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком, так и Приказ Фонда социального страхования Российской Федерации от 22 апреля 2024 г. № 643 «Об утверждении форм документов и сведений, применяемых в целях назначения и выплаты страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию», аналогичным образом содержащий

форму такого уведомления (далее – Приказ № 643).

Фондом обосновывалась позиция о том, что возникновение убытков (излишне понесенных расходов по временной нетрудоспособности и в связи с материнством) в сумме 40 989,03 рублей связано с непредставлением страхователем данного уведомления. Доводов о представлении информации по надлежащей форме в отношении указанного случая страхователем не приводилось. Спор о размере убытков между фондом и страхователем отсутствовал.

В силу пункта 6.1 части 2 статьи 4.1 Закона № 255-ФЗ страхователи обязаны возмещать страховщику суммы излишне понесенных им расходов на выплату страхового обеспечения застрахованным лицам в случае, если страхователем представлены недостоверные и (или) неполные сведения.

Согласно части 2 статьи 15.1 Закона № 255-ФЗ в случае, если представление недостоверных сведений повлекло за собой выплату излишних сумм пособий по обязательному социальному страхованию, виновные лица возмещают страховщику причиненный ущерб в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Таким образом, возникновение у фонда убытков явилось следствием непредставления страхователем информации по форме, утвержденной Приказами № 119 и № 643.

Представление страхователем сведений о трудовой деятельности физических лиц в составе формы ЕФС-1 в соответствии с Законом № 27-ФЗ не является исполнением обязанности по представлению уведомления о прекращении права застрахованного лица на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком в соответствии с Законом № 255-ФЗ. Наличие у фонда возможностей по анализу различной информации, имеющейся у него, в том числе сведений по форме ЕФС-1, само по себе не прекращает прав фонда по истребованию со страхователя убытков в соответствии со статьей 15.1 Закона № 255-ФЗ.

В связи с тем, что судами допущены существенные нарушения норм материального права, которые повлияли на исход дела и без устранения

которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов, обжалуемые судебные акты подлежат отмене в части отказа в удовлетворении заявленного фондом требования о взыскании задолженности по излишне понесенным расходам по временной нетрудоспособности и в связи с материнством, с удовлетворением заявленных требований в данной части.

Руководствуясь статьями 167, 176, 291^{11} – 291^{15} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Арбитражного суда Республики Адыгея от 7 ноября 2025 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 января 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо–Кавказского округа от 3 апреля 2026 г. по делу № А01-5731/2024 отменить в части отказа во взыскании с Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад общеразвивающего вида № 16» 40 989,03 рублей излишне понесенных расходов по выплате страхового обеспечения.

Взыскать с Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад общеразвивающего вида № 16» в пользу Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Адыгея 40 989,03 рублей излишне понесенных расходов по выплате страхового обеспечения.

Настоящее определение вступает в законную силу со дня его вынесения и может быть обжаловано в порядке надзора в Верховный Суд Российской Федерации в трехмесячный срок.

Председательствующий судья Д.В. Тютин

Судья М.К. Антонова

Судья И.Л. Грачева