79012_2576433

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС26-9735

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 3 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Стройинвест» (далее – Общество) о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы, поданной в порядке части 8 статьи 291^6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 28 августа 2026 г. № 309-ЭС26-9735 об отказе в передаче кассационной жалобы, поданной на постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 3 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 8 июля 2026 г. по делу № А47-2522/2025

установил:

Общество 27 октября 2026 г. обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 28 августа 2026 г. № 309-ЭС26-9735 об отказе в передаче кассационной жалобы, поданной на постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 3 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 8 июля 2026 г. по делу № А47-2522/2025, заявив при этом ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы.

Срок подачи кассационных жалобы, представления и возможность восстановления пропущенного процессуального срока на их подачу предусмотрены статьей 291^2 АПК РФ.

В силу части 2 статьи 117 АПК РФ суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если

не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291^2, 308^1 и 312 данного кодекса предельные допустимые сроки для его восстановления.

Рассмотрев ходатайство, суд приходит к следующим выводам.

С учетом правовой позиции, сформированной Конституционным Судом Российской Федерации в постановлениях от 5 февраля 2007 г. № 2-П, от 12 июля 2018 г. № 31-П, срок обжалования, установленный частью 2 статьи 291^2 АПК РФ, для целей инициирования заместителем Председателя Верховного Суда Российской Федерации процедуры кассационного производства в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, исчисляется с даты принятия судебных актов, поименованных в части 2 статьи 291^1 АПК РФ, но без учета времени рассмотрения кассационной жалобы судьей Верховного Суда Российской Федерации. В данном случае этот срок истек.

Приведенные Обществом в ходатайстве причины пропуска на подачу жалобы к числу уважительных не относятся.

С учетом изложенного в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока следует отказать, а жалобу – возвратить Обществу.

Руководствуясь статьями 117, 291^2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Стройинвест» о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы отказать.

Жалобу возвратить заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации И.Л. Грачева