79006_2576343

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС22-7901 (16)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 2 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Уразова Евгения Константиновича (далее – должник)

на определение Арбитражного суда Московской области от 22.08.2025, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 15.01.2026 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 27.07.2026 по делу № А41-8284/2020 о банкротстве должника

по заявлению финансового управляющего об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника и по заявлению должника об исключении имущества из конкурсной массы должника и признании недействительными решений собрания кредиторов от 25.04.2024,

установил:

обжалуемыми судебными актами заявления должника об исключении имущества (жилого дома, земельного участка, сооружения) из конкурсной массы и о признании недействительными решений собрания кредиторов от 25.04.2024 оставлены без удовлетворения; утвержден порядок приобретения должнику замещающего жилья за счет средств, предоставленных кредитором полностью или частично, в редакции, согласованной на собрании кредиторов 25.04.2024; утверждено Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, в уточненной редакции финансового управляющего.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просил обжалуемые судебные акты отменить, ссылаясь на неправильное применение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов,

содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Суды констатировали, что реализация единым лотом всего принадлежащего должнику имущественного комплекса с приобретением должнику замещающего жилья (квартиры) в большей мере позволит соблюсти баланс интересов лиц, вовлеченных в процедуру банкротства. Признаков нарушения права и законных интересов должника принятыми на собрании кредиторов 25.04.2024 решениями суды не усмотрели.

При установленных судами фактических обстоятельствах дела доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных ими нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене или изменению обжалуемых судебных актов в порядке кассационного судопроизводства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья С.В. Самуйлов