79006_2576311

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС26-11653(1,3)

г.Москва

2 ноября 2026 г. Дело № А06-11881/2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационные жалобы Будановой Екатерины Александровны, финансового управляющего имуществом Ланга Владимира Николаевича (далее – финансовый управляющий), Ланга В.Н.

на решение Арбитражного суда Астраханской области от 25.07.2025, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.03.2026 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 10.07.2026 по делу № А06-11881/2021,

установил:

федеральное государственное казенное учреждение «Санаторий «Черноморье» (далее – учреждение) обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к Лангу В.Н., Карпенко Дмитрию Александровичу, Стуканю Николаю Петровичу, Нафиковой Элине Рависовне о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам общества с ограниченной ответственностью «409 Управление Начальника Работ» (далее – общество) и солидарном взыскании 6 496 014,25 руб.

Обжалуемыми судебными актами иск удовлетворен частично: к субсидиарной ответственности по обязательствам общества привлечен Ланг В.Н., с которого в пользу учреждения взыскано 6 496 014,25 руб.; в удовлетворении иска к Карпенко Д.А. и Нафиковой Э.Р. отказано; производство по делу в части иска к Стуканю Н.П. прекращено.

В кассационных жалобах заявители просят судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационных жалобах, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют. Суды руководствовались положениями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из фактических обстоятельств, установленных по спору, в их совокупности и взаимосвязи.

Доводы кассационных жалоб не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья С.В. Самуйлов