ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС26-11415

г. Москва 2 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев кассационную жалобу Кондаурова Константина Николаевича на постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 18 февраля 2026 г. и Арбитражного суда Московского округа от 29 июня 2026 г. по делу № А40-227299/2024 Арбитражного суда города Москвы о несостоятельности (банкротстве) Кондаурова К.Н.,

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда города Москвы от 1 июля 2025 г. Кондауров К.Н. признан банкротом, в отношении его имущества введена процедура реализации.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 18 февраля 2026 г. решение суда первой инстанции отменено, в отношении Кондаурова К.Н. введена процедура реализации имущества.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 29 июня 2026 г. постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

Кондауров К.Н., не согласившись с указанными постановлениями, обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит их отменить.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и

законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов, представленных документов и доводов заявителя не установлено.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая наличие непогашенной задолженности перед кредитором, включенным в реестр, суд апелляционной инстанции на основании положений статей 213.12, 213.24 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» пришел к выводу о наличии у Кондаурова К.Н. признаков банкротства, в связи с чем ввел в отношении его имущества процедуру реализации.

Арбитражный суд округа согласился с выводами апелляционного суда.

Приведенные в кассационной жалобе доводы не могут служить достаточными основаниями для отмены оспариваемых судебных актов по правилам статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации И.В. Разумов