79008_2575774

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС26-12054

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 2 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив кассационную жалобу Уколова Андрея Анатольевича на определение Арбитражного суда Курской области от 17 февраля 2026 г., постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 14 июля 2026 г. по делу №А35-1261/2024 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Промтехкомплект» (далее – должник),

установил:

определением Арбитражного суда Курской области от 17 февраля 2026 г., оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24 апреля 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 14 июля 2026 г., ходатайство конкурсного управляющего должником о продлении срока процедуры конкурсного производства удовлетворено, срок конкурсного производства продлен на шесть месяцев, до 10 августа 2026 г.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит судебные акты отменить, полагая, что судами допущены существенные нарушения норм материального права.

В силу части 1 статьи 291^{11} АПК РФ основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в

сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Суд первой инстанции, приняв во внимание объем незавершенных мероприятий, необходимых для проведения в конкурсном производстве должника, счел возможным в соответствии со статьей 124 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» продлить срок конкурсного производства на 6 (шесть) месяцев, с чем согласились суды апелляционной и кассационной инстанций.

Несогласие заявителя с выводами судебных инстанций, основанными на оценке доказательств и нормах законодательства, не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела, не является достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291^{6}, 291^{8} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Уколову Андрею Анатольевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации О.Ю. Шилохвост