79224_2575766

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС26-5179

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 30 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Тютин Д.В., рассмотрев ходатайство акционерного общества «Центр управления городским имуществом» (далее - заявитель) о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы, поданной в порядке части 8 статьи 291^6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 18 августа 2026 г. № 305-ЭС26-5179 об отказе в передаче кассационной жалобы, поданной на решение Арбитражного суда города Москвы от 26 мая 2025 г. и дополнительное решение суда первой инстанции от 4 июля 2025 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28 октября 2025 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 26 февраля 2026 г. по делу № А40-290292/2024,

установил:

заявитель 26 октября 2026 г. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 18 августа 2026 г. № 305-ЭС26-5179 об отказе в передаче кассационной жалобы, поданной на решение Арбитражного суда города Москвы от 26 мая 2025 г. и дополнительное решение суда первой инстанции от 4 июля 2025 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28 октября 2025 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 26 февраля 2026 г. по делу № А40-290292/2024, заявив при этом ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы.

Срок подачи кассационных жалобы, представления и возможность восстановления пропущенного процессуального срока на их подачу предусмотрены статьей 291^2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу части 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291^2, 308^1 и 312 данного кодекса предельные допустимые сроки для его восстановления.

Рассмотрев ходатайство, суд приходит к следующим выводам.

С учетом правовой позиции, сформированной Конституционным Судом Российской Федерации в постановлениях от 5 февраля 2007 г. № 2-П, от 12 июля 2018 г. № 31-П, срок обжалования, установленный частью 2 статьи 291^2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для целей инициирования заместителем Председателя Верховного Суда Российской Федерации процедуры кассационного производства в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, исчисляется с даты принятия судебных актов, поименованных в части 2 статьи 291^1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, но без учета времени рассмотрения кассационной жалобы судьей Верховного Суда Российской Федерации. В данном случае этот срок истек 18 августа 2026 г.

Причины пропуска рассматриваемого срока, приведенные заявителем, к числу уважительных не относятся.

С учетом изложенного в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока следует отказать, жалобу – возвратить заявителю.

Руководствуясь статьями 117, 291^2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в удовлетворении ходатайства акционерного общества «Центр управления городским имуществом» о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы отказать.

Жалобу возвратить заявителю.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Д.В.Тютин