79213_2574580

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС26-11914

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 29 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Завьялова Т.В., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Краевой центр оценки, геодезии, проектирования и кадастра «Ноосфера» (далее – заявитель) о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы в порядке части 8 статьи 291^6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2026 г. № 307-ЭС26-11914 об отказе в передаче кассационной жалобы, поданной на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 05 января 2026 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 15 июля 2026 г. по делу № А56-1423/2025,

установила:

заявитель 22 октября 2026 г. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2026 г. № 307-ЭС26-11914 об отказе в передаче кассационной жалобы, поданной на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 05 января 2026 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 15 июля 2026 г.

по делу № А56-1423/2025, заявив при этом ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы.

Срок подачи кассационных жалобы, представления и возможность восстановления пропущенного процессуального срока на их подачу предусмотрены статьей 291^2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу части 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291^2, 308^1 и 312 данного Кодекса предельные допустимые сроки для его восстановления.

Рассмотрев ходатайство, суд приходит к следующим выводам.

С учетом правовой позиции, сформированной Конституционным Судом Российской Федерации в постановлениях от 5 февраля 2007 г. № 2-П, от 12 июля 2018 г. № 31-П, срок обжалования, установленный частью 2 статьи 291^2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для целей инициирования заместителем Председателя Верховного Суда Российской Федерации процедуры кассационного производства в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, исчисляется с даты принятия судебных актов, поименованных в части 2 статьи 291^1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, но без учета времени рассмотрения кассационной жалобы судьей Верховного Суда Российской Федерации. В данном случае этот срок истек 20 октября 2026 г.

Причины пропуска рассматриваемого срока, приведенные заявителем, к числу уважительных не относятся.

С учетом изложенного в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока следует отказать, жалобу – возвратить заявителю.

Поскольку в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока отказано, ходатайство заявителя о приостановлении исполнения судебных актов не подлежит рассмотрению.

Также поскольку в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока отказано, ходатайство заявителя о рассрочке/освобождении и об отсрочке уплаты государственной пошлины не подлежит рассмотрению.

Руководствуясь статьями 117, 291^2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Краевой центр оценки, геодезии, проектирования и кадастра «Ноосфера» о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы отказать.

Жалобу возвратить заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Т.В.Завьялова