79012_2575433

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС26-14155

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 30 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив ходатайство государственного казенного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Митинский детский дом» (далее – Учреждение) об освобождении от уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 июня 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 2 сентября 2026 г. по делу № А66-20876/2025,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Кимрская дирекция единого заказчика» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд Тверской области с иском к Учреждению о взыскании 25 261 руб. 37 коп. долга за услуги по содержанию и ремонту общедомового имущества, приходящегося на квартиру, принадлежащую несовершеннолетнему Абдуллаеву Н.Т. на основании свидетельство о праве на наследство от 14 ноября 2024 г., а также 11 289 руб. 27 коп. неустойки, начисленной за период с 16 февраля 2023 г. по 4 декабря 2025 г.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Абдуллаев Н.Т., государственное казенное учреждение Тверской области «Центр социальной поддержки населения» Торжокского муниципального округа Тверской области (далее – Центр).

Решением Арбитражного суда Тверской области от 5 февраля 2025 г. в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 июня 2026 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 2 сентября 2026 г., решение от 5 февраля 2025 г. отменено, с Учреждения за счет средств Абдуллаева Н.Т. в пользу Общества взыскано 25 261 руб. 37 коп. долга и 1581 руб. 68 коп. неустойки, в удовлетворении остальной части иска отказано; распределены судебные расходы.

Учреждение обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство об освобождении его от уплаты государственной пошлины.

В обоснование ходатайства Учреждение указало, что действует в интересах несовершеннолетнего Абдуллаева Н.Т., помещенного под надзор на основании распоряжения Центра от 8 июля 2024 г. № 194 в связи с потерей кормильца (умершей матери).

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Пунктом 2 статьи 333^{22} Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) установлено, что суд, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины либо уменьшить ее размер, а также отсрочить или рассрочить ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333^{41} НК РФ.

По смыслу статьи 155^{2} Семейного кодекса Российской Федерации и статей 7, 8 Федерального закона от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» Учреждение выполняет функции законного представителя ребенка, оставшегося без попечения родителей, помещенного под надзор.

Как усматривается из обжалуемых судебных актов, денежные средства взысканы с Учреждения за счет Абдуллаева Н.Т.

Между тем в спорных правоотношениях Учреждение не преследует собственного имущественного интереса и участвует в арбитражном процессе исключительно для защиты прав несовершеннолетнего Абдуллаева Н.Т., который не осуществляет трудовой или предпринимательской деятельности и не имеет иных источников дохода, кроме социальной пенсии по случаю потери кормильца.

В связи с изложенным имеются основания для освобождения Учреждения от уплаты государственной пошлины.

Руководствуясь статьей 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 33322 Налогового кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

удовлетворить ходатайство государственного казенного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Митинский детский дом» об освобождении от уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 июня 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 2 сентября 2026 г. по делу № А66-20876/2025.

Освободить государственное казенное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Митинский детский дом» от уплаты государственной пошлины.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации И.Л. Грачева