79060_2575269

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС26-11752

г. Москва

30 октября 2026 г. Дело № А73-4616/2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Амур Минералс» (далее – общество) на постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 10 марта 2026 г., постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 9 июля 2026 г.,

установил:

общество обратилось с иском к Управлению Федеральной налоговой службы по Хабаровскому краю (далее – налоговый орган), Федеральной налоговой службе о взыскании убытков.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 7 мая 2025 г. иск удовлетворен частично.

Постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 10 марта 2026 г. решение изменено в части размера убытков.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 9 июля 2026 г. постановление апелляционного суда изменено в части размера убытков.

Не согласившись с судебными актами судов апелляционной инстанции и округа, общество обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291^1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии

оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291^6 АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Повторно оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями законодательства, регулирующими спорные правоотношения, установив совокупность всех необходимых условий для взыскания убытков, указав, что общество содействовало увеличению их размера, суда апелляционной инстанции удовлетворил иск частично.

Суд округа скорректировал размер подлежащей взысканию суммы с учетом периода невыполнения налоговым органом обязательств, повлекших возникновение убытков.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291^6 и 291^8 АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Амур Минералс» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации В.В. Попов