79060_2575336

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 300-ЭС26-11986

г. Москва

30 октября 2026 г. Дело № СИП-766/2025

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Вектор» (далее – общество) на решение Суда по интеллектуальным правам от 21 мая 2026 г. и постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 6 августа 2026 г.

по исковому заявлению общества к обществу с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Первый Мясокомбинат» о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования в отношении товара 29-го класса «изделия колбасные» Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков,

установил:

решением Суда по интеллектуальным правам от 21 мая 2026 г., оставленным без изменения постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 6 августа 2026 г., в удовлетворении заявленного требования отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, общество обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для их обжалования в порядке статьи 291^1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291^6 АПК РФ, по

которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Отказывая в удовлетворении заявленного требования, суд первой инстанции признал доказанным использование спорного товарного знака под контролем ответчика в отношении спорного товара. Доводы о недобросовестности ответчика суд первой инстанции признал неподтвержденными.

Выводы суда первой инстанции поддержал президиум Суда по интеллектуальным правам, применив правовые подходы, отраженные в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Президиум Суда по интеллектуальным правам исходил из того, что выводы суда первой инстанции об использовании спорного товарного знака под контролем правообладателя соответствуют применимым нормам права и материалам дела, а также согласился с тем, что недобросовестность ответчика материалами настоящего дела в отношении спорного товарного знака не подтверждена.

С учетом конкретных установленных судом обстоятельств доводы общества, изложенные в кассационной жалобе, не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291^{6} и 291^{8} АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Вектор» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации В.В.Попов