79212_2575102

# ВЕРХОВНЫЙ СУД
# РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС26-12456

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 29 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., рассмотрев ходатайство Санкт-Петербургского государственного казенного учреждения «Фонд капитального строительства и реконструкции» (далее – заявитель) об отсрочке уплаты государственной пошлины по жалобе на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 19 октября 2026 г. № 307-ЭС26-12456, поданной в порядке части 8 статьи $291^{6}$ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ),

установил:

заявитель 26 октября 2026 г. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 19 октября 2026 г. № 307-ЭС26-12456, заявив при этом ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины по жалобе.

Согласно статье 102 АПК РФ основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В силу пункта 2 статьи $333^{22}$ Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) суд, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины либо уменьшить ее размер, а также отсрочить или рассрочить ее уплату в порядке, предусмотренном статьей $333^{41}$ НК РФ.

Как следует из приведенной нормы, в целях предоставления отсрочки по уплате государственной пошлины заявитель должен представить доказательства, подтверждающие, что его имущественное положение не позволяет единовременно на стадии обращения с жалобой уплатить государственную пошлину, размер которой предусмотрен пунктом 1 статьи $333^{21}$ НК РФ.

Суд признает, что заявителем представлены доказательства, свидетельствующие о невозможности исполнения обязанности по уплате государственной пошлины за рассмотрение жалобы, в связи с чем ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 102, 184, $291^{3}$ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

## определил:

ходатайство Санкт-Петербургского государственного казенного учреждения «Фонд капитального строительства и реконструкции» о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины удовлетворить.

Предоставить Санкт-Петербургскому государственному казенному учреждению «Фонд капитального строительства и реконструкции» отсрочку уплаты государственной пошлины в размере 80 000 (восемьдесят тысяч) рублей до окончания производства по жалобе на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 19 октября 2026 г. № 307-ЭС26-12456.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации М.К.Антонова