

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС26-11839

г. Москва

29 октября 2026 г.

Дело № А12-13084/2025

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Администрации городского округа - город Камышин (далее – администрация) на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 23 ноября 2025 г., постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 14 июля 2026 г.

по иску общества с ограниченной ответственностью «Ситиматик-Волгоград» к администрации о взыскании задолженности по оплате коммунальной услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО), неустойки,

установил:

решением суда первой инстанции от 23 ноября 2025 г. исковые требования удовлетворены.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 марта 2026 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 14 июля 2026 г., решение от 23 ноября 2025 г. изменено в части взыскания неустойки.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, администрация обратилась с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для их обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ,

по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Суды, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, правильно применив нормы гражданского законодательства и законодательства, регулирующего обращение с ТКО и порядок их коммерческого учета объема и (или) массы, установив, что в спорный период региональный оператор фактически оказал потребителю услуги по обращению с ТКО, которые последний не оплатил, пришли к выводу о наличии оснований для взыскания испрашиваемого долга и неустойки. Проверив расчет долга, суды признали его обоснованным. Оснований для применения иного расчета не установлено.

Из содержания судебных актов следует, что суды всесторонне исследовали доказательства по делу, установили необходимые для разрешения спора обстоятельства, дали надлежащую правовую оценку доводам заявителя со ссылкой на положения норм действующего законодательства применительно к установленным фактическим обстоятельствам дела.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы Администрации городского округа - город Камышин для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В.Попов