79012_2574725

# ВЕРХОВНЫЙ СУД
# РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС26-11423

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 29 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Россети Тюмень» (далее – общество «Россети Тюмень») на постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 3 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 2 июля 2026 г. по делу № А81-4087/2025,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество «Россети Тюмень», ссылаясь на нарушение судами апелляционной и кассационной инстанций норм материального и процессуального права, просит пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи $291^{1}$, части 7 статьи $291^{6}$, статьи $291^{11}$ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем при изучении материалов дела и доводов жалобы не установлено предусмотренных указанным нормами оснований для передачи жалобы общества «Россети Тюмень», для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии.

Апелляционный суд (с которым согласился суд округа), исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, правильно применив нормы материального права, пришел к выводу о наличии совокупности юридически значимых обстоятельств, необходимых для признания за обществом с ограниченной ответственностью «Газпром энерго» (далее - «Газпром энерго») права собственности на спорный линейный объект, и отсутствии оснований считать данный объект собственностью третьего лица - общества «Россети Тюмень».

Суд апелляционной инстанции исходил из следующего: спорная высоковольтная линия была возведена силами производственного объединения «Уренгойгазпром»; данный участок линии электропередачи не имеет прямого подключения к электрическим сетям и оборудованию, принадлежащего обществу «Россети Тюмень», присоединен к ячейкам № 19 и 26 закрытого распределительного устройства (ЗРУ), находящегося во владении общества с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Сургут» и является частью технологического процесса установки комплексной подготовки газа; согласно представленным в материалы дела доказательствам данная воздушная линия, используется обществом «Газпром энерго», являющимся единой электросетевой компанией, обеспечивающей передачу электрической энергии и предоставление услуг электроснабжения дочерним обществам публичного акционерного общества «Газпром», на основании выданных Ростехнадзором документов для передачи электроэнергии на производственные объекты - установку комплексной переработки газа, автомобильную заправочную станцию, строительную площадку и временный поселок строителей; общество «Газпром энерго» на законных основаниях эксплуатирует спорную воздушную линию, несет прямые затраты на обслуживание и проведение ремонтных работ в отношении данного объекта; расходы истца на содержание объекта учитываются в тарифах на услуги по передаче электрической энергии; общество «Россети Тюмень» не представило доказательств как строительства (создания) спорной линии, так и несения затрат на ремонт и обслуживание спорного объекта, подключения ее к иным объектам электросетевого хозяйства; само по себе наличие у данного общества статуса системообразующей территориальной сетевой организации не свидетельствует о безусловной принадлежности права на имущество, которое создавалось и фактически используется иным частным хозяйствующим субъектом, осуществляющим функции энергоснабжающей организации.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьей $291^{11}$ АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями $291^6$, $291^8$ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать акционерному обществу «Россети Тюмень» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации И.Л. Грачева